

***Analyser ses pratiques en équipe-école:
les vertus et les impensés des dispositifs groupaux de développement
professionnel des enseignants***

Sophie Grossmann
Université du Québec à Montréal

**Colloque 501 - *Soutenir le développement professionnel du personnel scolaire :
paradigmes, dispositifs, outils et résultats***

84^{ème} congrès de l'ACFAS, Montréal, le 12 mai 2016

Interrogations et intentions:

- **Enthousiasme depuis les années 1980** aux Etats-Unis en faveur du développement de communautés d'apprentissage (Achinstein, 2002)
- **Invitations** lancées aux professionnels d'examiner leurs propres pratiques, dans le cadre de dispositifs collectifs (ACDE, 2006; Korthagen, Loughran et Russell, 2006)
- **Deux implicites:** 1) uniformité des dispositifs; 2) vertu des dispositifs
- **Mon intention:**
 - 1) Meilleure connaissance et compréhension de ce qui se fait dans ces dispositifs
 - 2) Considérer les « impensés » de ces dispositifs

Comment le réaliser: analyse des dispositifs à partir d'écrits, ce qui y est analysé, comment, et en quoi cela contribue au développement professionnel des enseignants

Les dispositifs groupaux d'analyse de pratiques (Grossmann, 2009)

- Des structures formelles vs modes informels (corridor, salle de profs)
- Des dispositifs réunissant de petits groupes réunis pour l'occasion ou des équipes constituées
- En présence d'un intervenant tiers (animateur, formateur, chercheur, etc.)
- Des rencontres régulières sur plusieurs mois ou années vs ponctuel
- Dans ou hors le lieu de travail
- Un objectif premier de développement professionnel des enseignants vs recherche
- Le matériau travaillé: ses propres pratiques vs études de cas fictives ou simulations
- Dans le cadre de la formation initiale ou continue des enseignants

Quelles questions et quelle démarche?

Questions de départ:

- Tous les dispositifs se fondent-ils sur une même définition de ce qu'est la pratique ?
- Comment se déploient-ils concrètement?
- À quoi contribuent-ils en termes de développement professionnel?

Corpus: une cinquantaine de textes scientifiques ou professionnels sélectionnés:

- Définition des groupes d'analyse de pratiques
- Description détaillée du processus
- D'origine francophone ou anglophone

Quels résultats?

Présentation des analyses

TROIS TYPES DE DISPOSITIFS: observation, explicitation et élucidation

Pour chaque type :

1. LE PROCESSUS (analyse)
2. OBJETS ANALYSÉS: Les trois « pôles » de la pratique professionnelle (Barbier, 1996)

L'humain (Le praticien)



La conjoncture (le monde)



L'intervention (l'action)

3. LES RÉSULTATS POTENTIELS: Trois piliers de la professionnalité (Gaudreau et al. 1999)

Efficacité

Autonomie

Responsabilité

<i>Dispositifs</i>	OBSERVATION	EXPLICITATION	ÉLUCIDATION
<i>Processus</i>	<ul style="list-style-type: none"> – Peer coaching – Lesson study – Professional development cycle – Séminaire d'analyse des pratiques d'enseignement-apprentissage 	<ul style="list-style-type: none"> – Groupes d'explicitation des pratiques – Groupes d'inspiration didactique professionnelle – Groupes d'inspiration clinique de l'activité 	<ul style="list-style-type: none"> – Groupes Balint – Groupes d'analyse psychosociologique – Groupes d'analyse des situations éducatives – Critical conversations group
<i>Visée</i>	<p>AJUSTEMENT DES GESTES</p> <ul style="list-style-type: none"> – les rendre conformes aux savoirs de référence (accorder) – 'atteindre la cible visée (régler) 	<p>DÉVELOPPEMENT DE L'ACTIVITÉ</p> <ul style="list-style-type: none"> – mettre au jour les processus menant aux actions, – accroissement du pouvoir d'action – transformation des actions et du métier 	<p>DÉGAGEMENT DES RELATIONS</p> <ul style="list-style-type: none"> – créer une ouverture pour repenser la relation aux élèves, au savoir, à la classe, – permettre un engagement renouvelé

Trois types de dispositifs
Trois conceptions de la pratique enseignante
Trois piliers de la professionnalité

Trois conceptions des pratiques enseignantes



Intervention

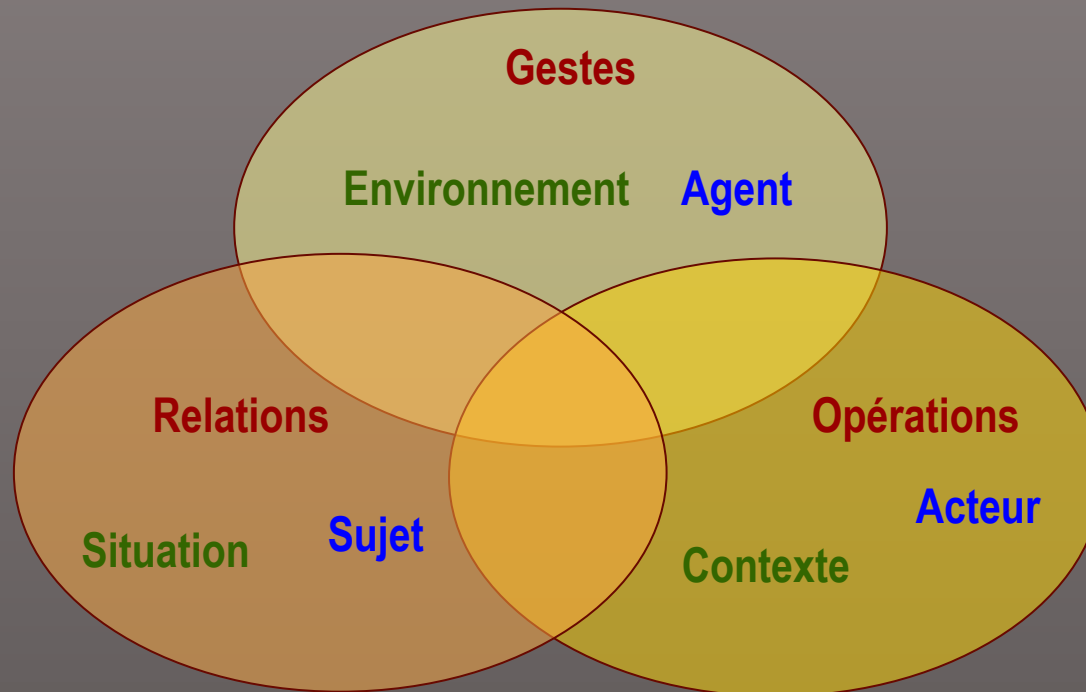


Milieu



Praticien

Observation (QUOI)



Élucidation (EN QUOI)

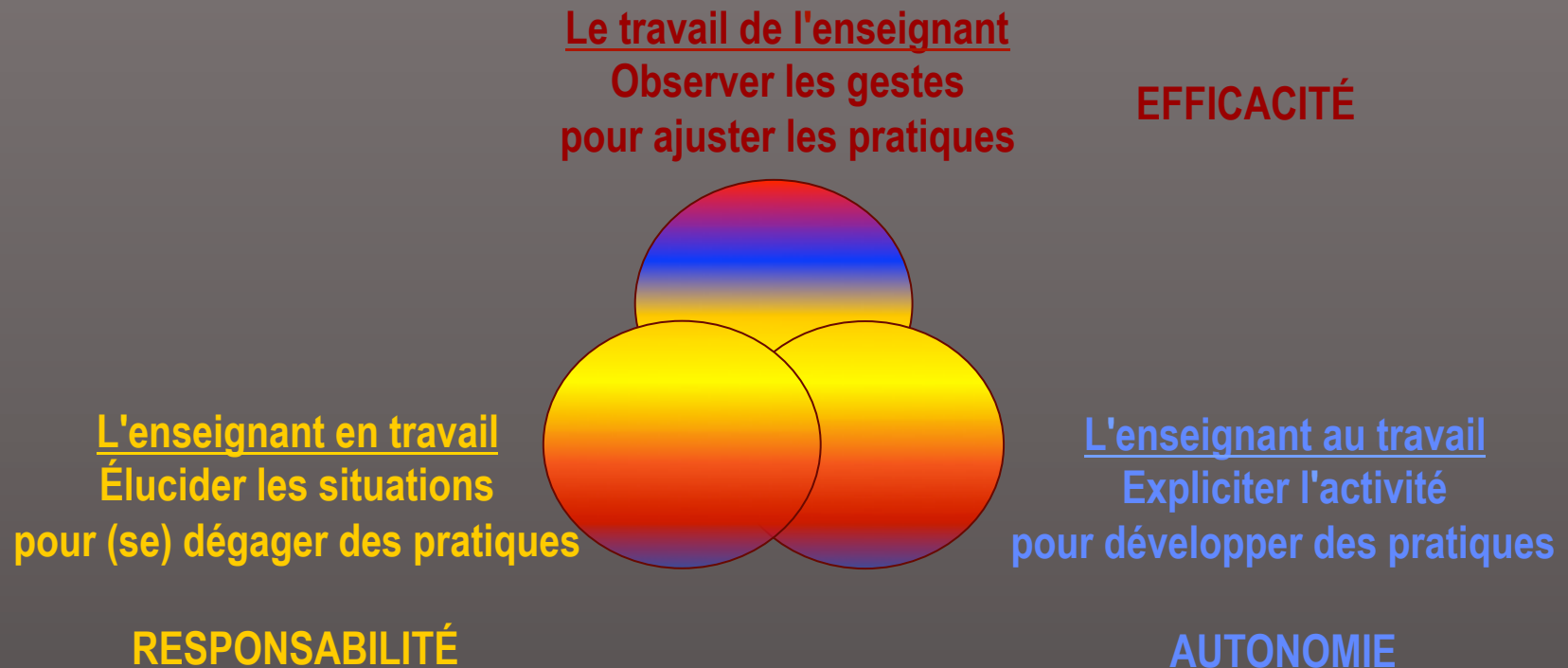
Explicitation (COMMENT)

Trois piliers de la professionnalité enseignante

Tous les types de dispositifs sont susceptibles d'accroître la professionnalité:

- Permettent aux enseignants d'examiner leur propre pratique et de la problématiser
- Soutien à la « métacompétence clé »: le savoir analyser (Altet, 1996)

Chaque type, par son objet, son processus et sa finalité privilégie un des piliers de la professionnalité enseignante:



Des questions en suspens

- Si différentes conceptions de la pratique enseignante = différentes invitations de développement professionnel:

IMPÉRATIF D'ÊTRE CLAIR SUR CE QUE L'ON FAIT et À QUELLES FINS
(formation initiale et continue)

- Des questions perdurent pour l'ensemble des dispositifs
 - Quelles compétences de l'intervenant (selon les dispositifs)?
 - Les enseignants font-ils la demande? Sont -ils invités? Est-ce imposé?
 - Des équipes constituées ou des groupes réunis pour l'occasion?
 - Dans ou hors le milieu de travail? Qui peut avoir l'initiative?
 - Quelle conception et travail de la groupalité?

La prescription / le réel des groupes ou communautés: processus micropolitiques et mouvements affectifs

Faire ensemble = faire pareil (pratiques efficaces) ? (type1)

Faire ensemble = évacuer la conflictualité?

An approach has been implanted wo we don't see conflict. [The principal] uses the term consensus

Faire ensemble = faire fi de la division du travail, des appartenances idéologiques et des subordinations hiérarchiques?

Faire ensemble = exclure l'altérité?

We took those who disagreed and shot them.

La conflictualité = une pathologie du groupe?

Le travail en groupe = un travail sur les phénomènes de groupe (dynamiques conscientes et inconscientes – coalition, rejet, identification au leader etc.)?

Références bibliographiques

- Achinstein, B. (2002) Conflict amid community: the micropolitics of teacher collaboration. *Teachers college record* 104(3), 421-455..
- Altet, M. (1996). Les dispositifs d'analyse des pratiques pédagogiques en formation d'enseignants: une démarche d'articulation pratique. In C. Blanchard-Laville & D. Fablet (dir.), *L'analyse des pratiques professionnelles* (pp. 11-26). Paris: L'Harmattan.
- Barbier, J.-M. (1996). L'analyse des pratiques: questions conceptuelles. In C. Blanchard-Laville & D. Fablet (dir.), *L'analyse des pratiques professionnelles* (pp. 27-49). Paris: L'Harmattan.
- Bourdoncle, R. (1991). La professionnalisation des enseignants: analyses sociologiques anglaises et américaines. Note de synthèse. *Revue française de pédagogie* (94), 73-92.
- Evans, L. (2008). Professionalism, professionalism and the development of education professionals. *British Journal of Educational Studies*, 56(1), 20–38.
- Gaudreau, L., Turgeon, M., Garnier, C., & Buissonnet, G. (1999). À la recherche d'un idéal professionnel pour la formation des enseignants. In C. Gohier, N. Bednarz, L. Gaudreau, R. Pallascio & G. Parent (dir.), *L'enseignant. Un professionnel* (pp. 145-174). Sainte-Foy: PUQ.
- Grossmann, S. (2009) Les dispositifs groupaux d'analyse des pratiques au service du développement professionnel des enseignants. Quelles analyses? Quelles pratiques? Quel professionnel? *Canadian journal of education* 32(4) (2009), 765-798.
- Hoyle, E. (1980). Professionalization and deprofessionalization in education. In E. Hoyle & J. Megarry (dir.), *World Yearbook of Education – Professional development of teachers* (pp. 42-56). New York: Nichols Publishing Company.
- Korthagen, F., Loughran, J., & Russell, T. (2006). Developing fundamental principles for teacher education programs and practices. *Teaching and Teacher Education*, 22, 1020-1041.